

## ATTO DI DETERMINA

**Oggetto : servizio di trasporto e smaltimento del sovrvallo – codice CER 191212 -  
insistente presso l'impianto di compostaggio sito in Salerno alla via A. De Luca  
Z.I**

\*\*\*\*\*

Lo scrivente Sig. Raffaele Fiorillo , Amministratore Unico della Salerno Pulita S.p.A.,  
in riferimento al servizio in oggetto,

vista la nota del 29 Marzo 2018, prot.18. con la quale il Responsabile Unico del  
Procedimento sig. Giuseppe Beluto ha comunicato che la la Nappi Sud s.r.l., affidataria  
del servizio, giusta determina 9264/2018, e giusta pedissequo contratto del 2 Marzo  
2018, con nota acquisita al protocollo il 23 Marzo 2018, n. 18.c.10057, ha comunicato  
( e documentato ) l'esito negativo della fase di omologa sui rifiuti oggetto dell'appalto,  
invocando la inefficacia del contratto alla luce del mancato avveramento della  
condizione prevista all'art. 4 del contratto medesimo;

considerato che il RUP - nell'evidenziare che effettivamente nella succitata norma  
contrattuale è stato previsto tra le Parti che l'efficacia del contratto sarebbe stata  
subordinata all'esito positivo della fase di omologa e che la stessa sarebbe stata  
condizione per l'effettiva esecuzione del contratto – ha segnalato che l'urgenza  
sottesa all'espletamento del servizio non consente di addivenire alla esplorazione di  
altro tentativo di procedura di omologa con il medesimo contraente, tanto più che  
l'affidataria Nappi Sud ha immediatamente invocato la clausola di inefficacia;

considerato, inoltre che l'affidatario ha limitato la propria richiesta di omologa ad una  
sola discarica, invocando da subito – all'esito negativo della relativa procedura -  
l'inefficacia del contratto, senza procedere al reperimento di altra eventuale discarica  
disponibile alla preventiva attività di omologa;



considerato, altresì che il RUP ha segnalato che ai sensi dell'art. 14 del predetto contratto, e dell'art. 109 del Codice degli Appalti, è possibile per la Stazione Appaltante recedere dal contratto, senza alcun onere a carico della stessa, posto che nel caso di specie, l'affidatario non ha effettuato alcuna prestazione, al netto dei costi per la (mancata) omologa;

considerato, infine, che alla luce di quanto precede il RUP ha proposto di :

- prendere atto dell'invocata inefficacia del contratto del 2.03.2018;
- notificare a mezzo pec alla Nappi Sud s.r.l. il recesso dal contratto medesimo;
- procedere all'affidamento del servizio in oggetto in favore della Ecodelta s.r.l. in quanto portatrice della seconda migliore offerta, come rilevabile dagli atti della comparazione prezzi espletata in sede di trattativa privata, successiva a gara andata deserta;
- di subordinate detto affidamento alla preventiva esplorazione circa la disponibilità della predetta Società in ordine all'affidamento del servizio in parola, con preventiva indicazione del prezzo da offrirsi, posta la variabilità dello stesso ;

Tanto visto e considerato, lo scrivente Amministratore Unico, condividendo la proposta del Responsabile Unico del Procedimento

Determina/Dispone quanto segue :

1)Addivenire, per le motivazioni che precedono, al recesso dal contratto del 2.3. 2018 stipulato con la Nappi Sud s.r.l, giusta art. 14 del contratto medesimo ed articolo 109 del Codice degli Appalti;

2)Procedere all'affidamento servizio di trasporto e smaltimento del sovrvallo – codice CER 191212 - insistente presso l'impianto di compostaggio sito in Salerno alla via A. De Luca Z.I alla Ecodelta s.r.l.;

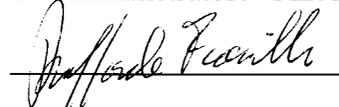


3) Detto affidamento è subordinato alla preventiva esplorazione circa la disponibilità della predetta Società in ordine all'affidamento del servizio in parola, con preventiva indicazione del prezzo da offrirsi, posta la variabilità dello stesso , in considerazione della diversa disponibilità delle discariche;

4) Il Responsabile Unico del Procedimento provvederà pertanto alle attività consequenziali, provvedendo a dare corso al disposto recesso con la Nappi Sud s.r.l. , ed attivare le procedure esplorative con la precitata Ecodelta s.r.l. circa la disponibilità della stessa all'affidamento in parola, e circa il prezzo contrattuale offerto, con la precisazione che lo stesso non potrà essere superiore a quello indicato in sede di comparazione prezzi.

5) All'esito delle predette attività, e previa nuova proposta di aggiudica da parte del RUP, si procederà con separata determina, dotata di piena efficacia, giusta art. 32, comma 7 dlgs 50/2016 per il definitivo affidamento del servizio in parola e per la stipula del nuovo contratto.

L' Amministratore Unico



*Sig. Raffaele Fiorillo*